

Respostas comentadas

Português – UFRGS/2010

01. Resposta (C)

A afirmativa se confirma por meio da leitura do ex-certo compreendido entre as linhas 26 e 32.

02. Resposta (D)

1. A união do segundo parágrafo com o primeiro justifica-se pelo fato de ambos se referirem à viagem de Darwin ao Brasil.
2. Não é possível unir o terceiro parágrafo ao segundo, visto que o terceiro aborda as afirmações de Desmond, enquanto o segundo diz respeito à viagem de Darwin.
3. É possível segmentar o terceiro parágrafo na linha indicada. Até a linha 32, o autor aborda as impressões de Desmond sobre a importância da viagem de Darwin. A partir dela, o texto se refere ao estudo de Desmond sobre a paixão abolicionista do cientista.

03. Resposta (C)

Confirma-se o gabarito em razão de as três palavras seguirem a regra dos monossílabos.

04. Resposta (A)

- (F) Na palavra “insuficiente”, **IN** é prefixo de negação, já em “insistiam”, faz parte do radical.
- (V) No primeiro par, o radical é **PREMIR**, cuja origem é latina. No segundo, o radical **CEND** se apresenta entre prefixo e sufixo.
- (V) As palavras “idílica” e “dolorosa” são adjetivos derivados dos substantivos “idílio” e “dor”.
- (V) Na palavra “escravidão”, o sufixo forma substantivo a partir do verbo “escravizar”. O sufixo **ISMO** é acrescentado ao vocábulo “escravo” com o intuito de denotar **PRINCÍPIO** socioideológico.

05. Resposta (C)

Confirmam-se os significados dos vocábulos empregados no contexto conforme dicionário.

06. Resposta (E)

O pronome “seu” retoma a expressão “do cientista”, que se refere a Darwin.

07. Resposta (D)

- I. Passariam para o plural as palavras “foi”, “terrível” e “acompanhou”.
- II. O verbo concordaria com o sujeito singular “quem”.
- III. Não há alteração, visto que o sujeito de “tinha” permanece “irmandade racial”.

08. Resposta (C)

1. Mesmo deslocando a expressão “Até hoje”, mantém-se a relação com a forma verbal “lembro-me”.
2. Apesar do deslocamento, a palavra “menos” continua estabelecendo relação comparativa entre as orações.
3. Ao modificar a posição, o adjetivo passaria a se referir apenas ao termo “diários”.

09. Resposta (C)

1. A expressão adequada para substituir “de quando” seria “da ocasião em que”.
2. A substituição de “objetar” por “argumentar contra” implicaria a supressão do acento indicativo de crase na palavra “àqueles”.
3. A palavra ódio exige a preposição “a”, enquanto a palavra “indignação” exige “perante”.

10. Resposta (A)

- I. A despeito de a estrutura ter sido modificada, manteve-se o sentido.
- II. O significado da palavra “certamente” difere do da expressão “de certa forma”. Além disso, “em parte” não mantém o sentido de “justamente”.
- III. O adjunto adverbial “de certa forma”, ao ser deslocado, estabelece relação com o verbo “pôr”. Afora isso, “exatamente” modifica o sentido do verbo “mostrar”, e não a oração que exprime finalidade.

11. Resposta (D)

A afirmação, diferentemente das demais, reúne - de forma objetiva - todos os aspectos abordados pela narrativa.

12. Resposta (B)

Na alternativa, contemplam-se a delimitação espacial onde o fato (“à sombra da mesma...”) e o teor de diálogo (“olhe [...] está vendo...”), conforme solicitação explicitada no enunciado.

13. Resposta (B)

Considerando-se o contexto em que ocorrem as ações verbais, as expressões da alternativa (B) preservam o tempo verbal e a correção gramatical dos termos a serem substituídos.

14. Resposta (E)

Tendo em vista apenas os regionalismos sulinos, tem-se os vocábulos em questão como corretos.

15. Resposta (B)

Apenas a proposta 2 apresenta substituição adequada ao sentido do texto sem modificação de significado ou incorreção.

1. “me” expletivo; suprimível, não substituível.
3. “lhe” - a si próprio.

16. Resposta (B)

Apenas a proposta 3 mantém o sentido original do texto. Os dois-pontos após “desgraça” justificam-se, porque, após eles, ocorre a especificação da desgraça ocorrida com o peão.

1. trata-se de ressalva.
2. a vírgula evidenciaria uma enumeração, o que não ocorre.

17. Resposta (A)

Apenas a proposta I apresenta a transposição adequada do trecho para o discurso indireto. Na proposta II, o advérbio “então” está modificando outro verbo; na proposta III, as formas verbais estão inadequadamente transpostas, além da manutenção do vocativo, “senhor”.

18. Resposta (B)

Trata-se da única que respeita a concordância entre os sujeitos e verbos das orações indicadas no texto, além de obedecer à regência e rejeitar a colocação pronominal que se distancia da Gramática Normativa.

19. Resposta (A)

As afirmações centrais referem-se à fonética (=som), enquanto a primeira e a última se referem a aspectos gramaticais que diferem entre o Português do Brasil e o de Portugal.

20. Resposta (D)

- I. Correta (linhas 14 a 18).
- II. Correta (linhas 06 a 09).
- III. Incorreta (linhas 40 a 44).

21. Resposta (C)

- (F) O pronome “outros” refere-se aos que falavam a língua portuguesa.
- (F) “Indo por aqui” equivale a “seguindo esse caminho, esse raciocínio”.
- (V) Correta.

22. Resposta (D)

- I. Incorreta: o deslocamento da palavra (advérbio) “efetivamente” alterou o sentido do texto original proposta.
- II. Correta.
- III. Correta.

23. Resposta (D)

2 - 3 - 1 - 5

2. Justifica-se essa resposta porque o tema central do texto está contido na pergunta que é respondida a partir da linha 14 até o final.
3. As perguntas feitas pressupõem um interlocutor.
1. A pergunta em retórica porque não apresenta resposta conclusiva.
5. A pergunta foi feita em discurso indireto.

24. Resposta (E)

Trata-se da única em que houve supressão de uma vogal que antecede a vogal tônica.

25. Resposta (E)

1. Incorreta: “enquanto” expressa ideia de tempo concomitante, e não específico.
2. Correta: o nexos “então” pode ser substituído por “pois” (ambos expressam conclusão).
3. Correta: “E não poderia ser substituído por “mas”, pois ambos expressam oposição no texto.